



South African Monitor Newsletter - Special Edition – July 2019

[Den deutschen Text finden Sie [hier](#).]

Infringing human rights:

Dutch Parliament condemns expropriation policy in South Africa

Dr Heinrich Matthee (1)

The Dutch Parliament accepted a motion on 1 July 2019 to condemn the policy of South Africa's government favouring expropriation without compensation as being contrary to international human rights.

The motion stated “that both the Universal Declaration of Human Rights and the African Charter of Human Rights forbid arbitrary deprivation of property, especially on the basis of skin color”. It also “calls on the government, bilaterally and in international fora, to make a clear statement that the intended expropriation of white farmers in South Africa, without compensation, is contrary to human rights, and to put pressure on South Africa to abandon it.”(2)

The motion was submitted by Martijn van Helvert, a Christian Democrat (CDA) Member of Parliament, and Kees van der Staaij, the leader of the State Reformed Party (SGP). The Dutch Second Chamber, comparable to the Lower House in the UK, passed the motion by 86 votes for and 64 votes against.(3)

The parties who supported the motion included the ruling liberal VVD party of Prime Minister Mark Rutte, the Christian Democrats, two nationalist parties (the PVV of Geert Wilders and the Forum for Democracy of Thierry Baudet), Plus50 (a small party representing the interests of older citizens), the conservative Christian SGP and the liberal Christian Union party.

Dutch engagement and NGO activities

The ruling African National Congress (ANC) in South Africa decided during its December 2017 congress to accept the principle of expropriation of property without compensation. The ANC and other parties agreed in February 2018 in the South African Parliament to look into changing the South African Constitution's clause on guaranteed property rights. In mid-2018, South African President Cyril Ramaphosa stated that the policy would apply to both urban and rural land.

AfriForum, a South African civil rights NGO with 220 000 members, has in various ways been informing American, British and European – including Dutch – policy makers since 2018 about the ANC's expropriation policies. However, Dutch parliamentarians have also pro-actively engaged to find out from analysts and other sources about the ANC's policies and their impact on international human rights and Dutch interests. In addition, shifts within parties and the rise of non-centrist parties in the Dutch political constellation have contributed to the support for the motion among centrist parties.

Already on 27 March 2018, Van Helvert presented written questions in the Dutch Parliament about “the discrimination of, expropriation of and murder sprees against white farmers in South Africa”.(4) On 29 June 2018, Van Helvert presented written questions about “the growing uncertainty about property and investment in South Africa”.(5) On 14 December 2018, Van Helvert presented written questions in Parliament about South Africa forging ahead towards expropriation without compensation.(6)

Human rights at risk

In 2018, the foundation of former South African President Thabo Mbeki already stated in a leaked internal paper that the ANC has abandoned its historical values on non-racialism through its framing of the land reform debate as one of black versus white.(7)

Racial nationalist discourses by the factionalized ANC and the EFF blaming Afrikaners and whites in general have started to overshadow the non-racialist approach of the Mandela years. Political economist Moeletsi Mbeki said in this regard:

This is not about land. It is about the loss of votes by the ANC. And the ANC and its little son, the EFF, they think they can bring back the voters who are abandoning the ANC by attacking the white population ... Its solution is to attack the white population. Malema is leading the ANC's election campaign by attacking the white population.(8)

During recent discussions of the parliamentary committee on foreign affairs, Van Helvert stated that the involvement of far-right groups had unfortunately framed the issue in racial terms. Mainstream politicians were therefore careful to deal with this very real infringement of human rights, but they could not avoid doing so.

Stef Blok (VVD), the Dutch Minister of Foreign Affairs, commented during the same committee discussions: "If that law were adopted, it would affect a human right, the right to property."

It is now an open question to what extent other European and US political actors will also put pressure on South Africa's ANC government to stop its infringement of human rights.

References:

1. Dr. Heinrich Matthee is a political analyst for international business in the Middle East and Africa.
2. <https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/moties/detail?id=2019Z13972&did=2019D28748>.
3. <https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/detail?id=2019Z13972&did=2019D28748>.
4. <https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/kamervragen/detail?id=2018Z05429&did=2018D21842>.
5. <https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/kamervragen/detail?id=2018Z12906&did=2018D37142>.
6. <https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/kamervragen/detail?id=2018Z23873&did=2018D60002>.
7. <https://www.businesslive.co.za/bd/national/2018-09-25-thabo-mbeki-decries-divisive-anc-land-approach/>.

8. https://www.huffingtonpost.co.za/2018/05/15/experts-how-land-expropriation-could-go-very-very-wrong_a_23435358/.
-

Verstoß gegen Menschenrechte:

Niederländisches Parlament verurteilt südafrikanische Enteignungspolitik

Dr Heinrich Matthee (1)

Das niederländische Parlament nahm am 1. Juli 2019 einen Antrag zur Verurteilung des politischen Ansatzes der südafrikanischen Regierung an, welcher die entschädigungslose Enteignung befürwortet, da ein solcher Ansatz als Verstoß gegen internationale Menschenrechte gesehen wird.

Der Antrag besagte, „dass sowohl die Allgemeine Erklärung der Menschenrechte als auch die Afrikanische Menschenrechtscharta den willkürlichen Entzug von Eigentum, insbesondere auf Grundlage der Hautfarbe, verbieten“. Der Antrag „fordert auch die Regierung bilateral sowie in internationalen Foren dazu auf, eine klare Aussage zu machen, dass die beabsichtigte entschädigungslose Enteignung weißer Farmer in Südafrika einen Verstoß gegen Menschenrechte darstelle und Druck auf Südafrika auszuüben, davon abzusehen.“(2)

Der Antrag wurde von Martijn van Helvert, einem christdemokratischen (CDA) Abgeordneten, und Kees van der Staaij, dem Parteivorsitzenden der Politisch Reformierten Partei (SGP), vorgebracht. Die niederländische Zweite Kammer, vergleichbar mit dem Unterhaus im Vereinigten Königreich, nahm den Antrag mit 86 Stimmen dafür und 64 Stimmen dagegen an.(3)

Die den Antrag unterstützenden Parteien waren die regierende liberale VVD des Premierministers Mark Rutte, die Christdemokraten, zwei nationalistische Parteien (die PVV von Geert Wilders und das Forum für Demokratie von Thierry Baudet), Plus50 (eine kleine Partei, die die Interessen älterer Bürger vertritt), die konservative christliche SGP und die liberale Christliche Union.

Niederländisches Engagement und Aktivitäten der NROs

Der in Südafrika regierende African National Congress (ANC) entschied bei seinem

Kongress im Dezember 2017, den Grundsatz der entschädigungslosen Enteignung anzunehmen. Der ANC und andere Parteien stimmten im Februar 2018 im südafrikanischen Parlament zu, sich mit einer Änderung der die Eigentumsrechte garantierenden Klausel in der südafrikanischen Verfassung zu befassen. Mitte 2018 sagte der südafrikanische Präsident Cyril Ramaphosa, dass dieser Grundsatz sowohl auf Land in den Städten als auch im ländlichen Raum Anwendung finden würde.

AfriForum, eine südafrikanische NRO mit 220 000 Mitgliedern, die sich für Bürgerrechte einsetzt, hat auf verschiedene Weisen amerikanische, britische und europäische – einschließlich niederländische – politische Entscheidungsträger seit 2018 über die Enteignungsansätze des ANC informiert. Niederländische Abgeordnete haben sich jedoch proaktiv eingesetzt, um sich von Analysten und anderen Quellen über die politischen Ansätze des ANC und ihre Auswirkungen auf internationale Menschenrechte und niederländische Interessen informieren zu lassen. Hinzu kamen parteiinterne Verlagerungen und der Aufstieg von nichtzentristischen Parteien in der niederländischen politischen Konstellation, die dazu führten, dass der Antrag auch von zentristischen Parteien unterstützt wurde.

Bereits am 27. März 2018 legte Van Helvert dem niederländischen Parlament schriftliche Fragen zur "Diskriminierung gegen, Enteignung von und Mordanschläge auf weiße Farmer in Südafrika" vor.(4) Am 29. Juni 2018 legte Van Helvert schriftliche Fragen zur "wachsenden Unsicherheit bezüglich Eigentum und Investitionen in Südafrika" vor.(5) Am 14. Dezember 2018 legte Van Helvert dem Parlament schriftliche Fragen dazu vor, dass Südafrika in Richtung entschädigungsloser Enteignung voranschreite.(6)

Bedrohung der Menschenrechte

Im Jahr 2018 sagte die Stiftung des ehemaligen südafrikanischen Präsidenten Thabo Mbeki bereits in einem internen Dokument, das durchgesickert ist, dass sich der ANC von seinen historischen Werten der Rassenvorurteilslosigkeit abgewendet hatte, indem er die Landreformdebatte als Schwarz gegen Weiß formulierte.(7)

Rassistisch-nationalistischer Diskurs des zerrütteten ANC und der EFF, in dem Buren und Weiße im Allgemeinen beschuldigt werden, beginnt den rassenvorurteilslosen Ansatz der Mandela-Jahre zu überschatten. Der politische Ökonom Moeletsi Mbeki sagte hierzu:

Es geht hier nicht um Land. Es geht um den Verlust von Wählerstimmen des ANC. Und der ANC und sein kleiner Sohn, die EFF, meinen, dass sie die Wähler, die sie verlassen, dadurch wiedergewinnen können, dass sie die weiße Bevölkerung angreifen ... Ihre Lösung ist der Angriff auf die weiße Bevölkerung. Malema bestimmt den Wahlkampf des ANC, indem er die weiße Bevölkerung angreift.(8)

Bei Diskussionen des parlamentarischen Ausschusses für Auswärtige Angelegenheiten sagte Van Helvert, dass durch die Beteiligung von weit rechts gelagerten Gruppen die Sache bedauerlicherweise rassistisch formuliert worden war. Politiker der politischen Mitte waren deshalb vorsichtig, sich zu diesem sehr realen Verstoß gegen Menschenrechte zu äußern, konnten sich dem jedoch nicht entziehen.

Stef Blok (VVD), niederländischer Außenminister, sagte bei denselben Ausschussgesprächen: „Wenn dieses Gesetz verabschiedet wird, würde es eines der Menschenrechte beeinträchtigen, das Recht auf Eigentum.“

Werden europäische und amerikanische politischen Akteure jetzt ebenfalls Druck auf die ANC-Regierung Südafrikas ausüben, um ihrem Verstoß gegen Menschenrechte Einhalt zu gebieten?

Referenzen:

1. Dr. Heinrich Matthee ist politischer Analyst für internationale Wirtschaft im Nahen Osten und Afrika.
2. <https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/moties/detail?id=2019Z13972&did=2019D28748>.
3. <https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/detail?id=2019Z13972&did=2019D28748>.
4. <https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/kamervragen/detail?id=2018Z05429&did=2018D21842>.
5. <https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/kamervragen/detail?id=2018Z12906&did=2018D37142>.
6. <https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/kamervragen/detail?id=2018Z23873&did=2018D60002>.
7. <https://www.businesslive.co.za/bd/national/2018-09-25-thabo-mbeki-decries-divisive-anc-land-approach/>.

8. https://www.huffingtonpost.co.za/2018/05/15/experts-how-land-expropriation-could-go-very-very-wrong_a_23435358/.



South African Monitor aims to assess and promote civil rights in general and minority rights in particular in South Africa. It provides reliable information on relevant events, analyses significant developments and signals new emerging trends.



[Forward](#)



[Share](#)



[Tweet](#)

Copyright © 2017 SA Monitor, All rights reserved.

Want to change how you receive these emails?

You can [update your preferences](#) or [unsubscribe from this list](#)