

Handreichung - Manifest - Unverzichtbare Eckpunkte einer weltweit zukunftsfähigen Gesellschaftsgestaltung

Kurzinformation (Exekutive Summary) mit der Bitte weiter zu lesen.

Die aktuelle Situation und insbesondere der ‚Rückblick aus der Zukunft‘ zeigen, dass wir vor dramatischen und leidvollen ökologischen, gesellschaftlichen und politischen Zusammenbrüchen stehen, wenn es zu keiner grundlegenden Erneuerung der gesellschaftlichen Spielregeln kommt. Dies gilt insbesondere für die internationalen Rahmensetzungen.

Der Verantwortung für diese Erneuerung hierfür kann sich niemand entziehen, weil einerseits die Fakten erdrückend einsichtig sind, und andererseits die Vorschläge für die notwendigen Umsteuerungen vorliegen.

Jede/r Bürger/in hat einen Handlungsspielraum, in dem er/sie zu der erforderlichen ‚sanften Revolution‘ beitragen kann; denn auf Dauer kann keine, noch so mächtige und die Medien beherrschende Gruppe gegen die Mehrheit einer entschlossenen Bevölkerung ihre Interessen durchsetzen.

Für die gemeinsame Verantwortung der Bürger/innen gilt der Satz des chinesischen Weisen Konfuzius:

Wenn du das Ziel kennst – wie bist du aufzuhalten?!

Die folgende Handreichung versucht nach reiflicher Überlegung, Abstimmung mit Fachgelehrten und aufgrund langer Lebenserfahrung das ‚Ziel‘ im gebotener Kürze zu formulieren, d. h. die wichtigsten Stellglieder für die Not-abwendende Umsteuerung zu benennen.

Hierbei geht es auf dem Hintergrund einer *Renaissance des Völkerrechts* und der *Ethischen Grundlagen* vor allem um folgende Stellglieder:

Die Schaffung einer am Gemeinwohl orientierten *internationalen und nationalen Finanzarchitektur*, die ökologisch, sozial und entwicklungspolitisch wünschenswerte *Gestaltung der Welthandelsordnung*, die Neuordnung der *Finanzierung der Gemeinwesen* (strategische Steuerreform und Entschuldung der Staaten), die *Schaffung sinnvoller Beschäftigung* im Angesicht zunehmender Arbeitslosigkeit, die *breite Streuung des Eigentums an Grund und Boden* verbunden mit einer *zukunftsfähigen Ernährungssicherung* sowie nicht zuletzt um Wahrnehmung *internationaler Verantwortung im Bereich der Entwicklungspolitik und im Asylwesen*.

Vorbemerkung: Diese Handreichung kann nicht erschöpfend sein. Sie beschränkt sich auf die wesentlichen, für eine zukunftsfähige Gestaltung der Gesellschaft unverzichtbaren, internationalen Rahmensetzungen. Ohne diese drohen alle nationalen Bemühungen und Wohlstandsmodelle ausgehebelt zu werden. Diese Rahmensetzungen sind so verfasst, dass sie weltweit für alle Gemeinwesen anwendbar sein sollten. Österreich wird beispielhaft angeführt.

Ein Minimum an Erklärungen ist leider unvermeidbar und verlängert das Dokument.

Die Situation: Dass unsere Welt - die wir unseren Nachfahren lebenswert übergeben sollten - vor dem ökologischen, ökonomischen und sozialen Ruin steht, wenn wir dulden, dass die Menschheit weiter macht wie bisher, ist eine bedrückende Tatsache. Die Belastungen der Ökosysteme sowie die ökonomischen und sozialen Asymmetrien wachsen in geometrischer Reihe. Sie drohen erstmalig in der Geschichte der Menschheit die ökologischen und gesellschaftlichen Tragfähigkeiten weltweit zu überfordern.

Der nüchterne ‚Rückblick aus der Zukunft‘ als wissenschaftliche Methode zeigt dies deutlich.

Die Solidarität mit allen Mitmenschen, den lebenden und auch den kommenden, gebietet ein unverzügliches Umsteuern, denn die künftigen Probleme drohen gewaltig zu werden.

Was sind nun die Eckpunkte eines realistischen Vorgehens? (Punkte A, B, C, D 1-5)

A) Bewusstmachen der Situation und Verantwortung:

Die Mehrheit der Erdenbürger ist derzeit mit ihren aktuellen, persönlichen Problemen beschäftigt und läuft im Hamsterrad der dominierenden Wirtschaftsverfassung. Ihr muss erst die dramatische Entwicklung und die Verantwortung für das „Weitermachen wie bisher“ bewusst gemacht werden – auch die Unzulässigkeit der üblichen entschuldigenden Reaktionen: Sich Wegstellen (*Das ist alles so kompliziert / da bin ich überfordert.*), Verharmlosung und Verdrängung (*Bisher ist doch alles gut gegangen.*), Unterdrückung (*Wir lassen uns von niemandem Angst machen!*), Wegschieben (*Bei künftigen Knappheiten werden die Märkte ohnehin effizient reagieren.*), Abschieben (*Die kommenden Generationen müssen - ebenso wie wir - trachten, wie sie zurechtkommen.*) und Delegation nach oben (*Da müssen eben die Vereinten Nationen handeln oder eine Weltregierung gebildet werden.*). Dasselbe gilt für die Gruppe, die die Gefahren verdrängt (wegleugnet), um ihre Verhaltensmuster nicht ändern zu müssen. Schließlich gibt es auch jene Mitmenschen, die nach dem Motto „nach mir die Sintflut“ dahinleben. Auch ihnen muss die Verantwortung und ihr gesellschaftliches Parasitentum vor Augen gehalten werden (Im Wege der gesellschaftlichen Ächtung.).

B) Renaissance des Völkerrechtes:

Der Traum von einer zukunftsfähig umsteuernden Weltregierung ist nicht realistisch und eine Eigenvertröstung. Wie will man große Gemeinwesen, wie China, Indien und Indonesien, in eine „Weltdemokratie“ unmittelbar demokratisch einbinden? Auch zeigt die historische Erfahrung, dass alle Großsysteme bürgerfern und am Ende de-facto-diktatorisch wurden. Sie sind schließlich trotz mächtiger Militärapparate untergegangen. Die Renaissance des „traditionellen Völkerrechtes“ (bewährte und akzeptierte Regeln) sowie der Ausbau des multilateralen Vertragsrechtes sind daher der sinnvolle Weg.

C) Außerstreitstellung der ethischen Grundlagen:

Alle menschlichen Vereinbarungen bedürfen eines Minimalkonsenses an anerkannten Werten. Die *Allgemeine Deklaration der Menschenrechte* sollte von allen Partnern vorbehaltlos anerkannt werden. Der *Internationale Pakt über bürgerliche und politische Rechte* sowie der *Internationale Pakt über wirtschaftliche, soziale und kulturelle Rechte*, die auch Überwachungsmechanismen aufweisen, können flankieren.

D) Die Not abwendenden internationalen und nationalen Stellglieder:

Das gegenwärtige Rasen in den Abgrund hat als zentrale Wurzel den systeminhärenten Zwang zum unbegrenzten Wachstum ohne Rücksicht auf soziale und ökologische Grenzen. Der Haupttreiber hierzu sind

die in geometrischer Reihe steigenden Ansprüche der großen Kapitaleigner. Die Schere zwischen arm und reich öffnet sich daher immer mehr und zwar zwischen - sowie auch in - den Staaten. Darüber hinaus drängen immer größer werdende Finanzvermögen zu naturzerstörerischen Kapitalanlagen in Megaprojekten.

D 1) Schaffung einer neuen Finanzarchitektur

International: 1944 wurde von den USA der Vorschlag einer ausgewogenen *Internationalen Währungsunion* zugunsten eines Systems des indirekten, um den US-Dollar zentrierten Goldstandards abgelehnt. Nach der einseitigen Aufhebung dieses Systems (Präsident Nixon 1971) ist der USD nur mehr ‚papiergedeckt‘. Über den Internationalen Währungsfonds (IWF) und die Weltbankgruppe, wo die USA auch gegenwärtig noch über die Sperrminorität verfügen, sowie über die Petrodollar-Strategie wurde/wird die Stellung des USD als Leitwährung abgesichert. Insbesondere durch den Einsatz von neuen ‚Finanzinstrumenten‘, wie die Erfindung diverser ‚Derivate‘, konnten die in Umlauf gebrachten enormen Dollarmengen in einer globalen Finanzblase gebunden werden. Zusätzlich wurden die Dollarüberschüsse anderen Staaten - vor allem den Entwicklungsländern - aufgedrängt, wodurch der europäische Direkt-Kolonialismus durch einen Finanz-Kolonialismus ersetzt wurde (d.h. Bindung der ‚Hilfen‘ an bedingungslosen Freihandel und an Privatisierungsprogramme, die durch ‚Investitionsschutzabkommen‘ flankiert werden). Hierzu kommt, dass die US-Zentralbank (FED) keine Zentralbank im üblichen Sinn, sondern ein Großbankkartell mit Nationalbankprivilegien ist, das vor allem im Interesse der Großkapitaleigner agiert.

Den unerträglich gewordenen Weltschulden stehen ständig wachsende, riesige private Guthaben gegenüber. Hochrechnungen (z.B. von Eichhorn und Solte) ergeben, dass bei Fortschreibung des gegenwärtigen Systems bereits binnen drei Jahrzehnten weltweit die gesamten Staatseinnahmen für den Schuldendienst aufgewendet werden müssten. Dieses System ist nun nicht nur unerträglich geworden, sondern auch im Wanken. Der verzweifelte Versuch seiner Absicherung durch weiteres „Leitwährungsgeld-drucken“, flankiert mit militärischen Maßnahmen, birgt noch dazu Kriegsgefahr und damit größtes menschliches Leid in sich.

Der Ausweg ist ein von der internationalen Gemeinschaft erwirkter möglichst „ehrentvoller“ Abtritt der USA von der nicht mehr haltbaren Welt-Leitwährungsposition.

Dieser Schritt müsste folgende **sechs Kernpunkte** enthalten:

- 1) Vereinbarung einer **Weltverrechnungswährung** (genannt *Union-Dollar*, um die USA nicht unnötig zu demütigen) im Rahmen einer **Internationalen Währungsunion (IWU)**.
- 2) Festlegung der **Wechselkurse** gemäß der **Kaufkraftparität** der Währungen mit Schwankungsbreiten und Anpassungsregeln für strukturelle Ungleichgewichte.
- 3) Zahlung von **Pönalen** (Strafzahlungen) bei Leistungsbilanzüberschüssen und bei Defiziten (Bewirkung ausgeglichener Leistungsbilanzen).
- 4) **Umwandlung des Internationalen Währungsfonds (IWF)** in eine demokratisch legitimierte gemeinwohlorientierte Beistandsinstitution und in ein Sekretariat der IWU.
- 5) **Umbau der Weltbankgruppe** zu einer echten Entwicklungsbank, die im Unterschied zur derzeitigen Weltbankpraxis keine überfordernden Auflagen zugunsten der Großinvestoren macht (wie: ungezügelter Freihandel, Privatisierung mit Investitionsschutz, Streichung sozialer Dienste und generelle Rückführung der Staatsausgaben).
- 6) **Gleiches Stimmrecht der Staaten.**

Um zu verhindern, dass die kleinen sozialen Einheiten von den starken Nationen majorisiert werden, und dadurch abermals ein unausgewogenes, die gewachsen Wirklichkeiten benachteiligendes Regime entsteht, sollten alle Staaten das gleiche Stimmrecht haben.

National: Die Geldschöpfung muss wieder in die Hände der Staaten gelangen.

Merksatz: Wer das Recht der Geldschöpfung Privatpersonen und ihren Zusammenschüssen gibt, um sich dann von diesen (gegen Zinsen und Rückzahlungsverpflichtung) Geld zu borgen, ist entweder gehirngewaschen, korrupt oder böswillig. Er vergeht sich am Gemeinwohl.

Die **Vollgeldinitiative** ist anwendbar durchgedacht (Prof. J. Huber, Buch: Monetäre Modernisierung 2014). Sie hat vor allem den Vorteil, dass die Geldmenge wieder unter geordnete Kontrolle kommt, wodurch die durch sachlich ungerechtfertigte Ausdehnung und Kontraktion hervorgerufenen Wirtschaftsschwankungen beseitigt werden. Die Staaten können sich kostengünstig selbst finanzieren sowie einen tragfähigen Weg zum Abbau der aufgehäuften Staatsschulden beschreiten, weil der Gewinn aus der Geldschöpfung ungeschmälert den öffentlichen Haushalten zugutekommt und zinsfreies Geld zu Verfügung steht. Durch diese Reform sind auch „Bankruns“ ausgeschlossen. Eine aus unabhängigen Fachleuten zusammengesetzte Währungskommission überwacht die Gestion (=Verwaltung) der Zentralbank und die Geldschöpfung. Das übliche Kreditgeschäft bleibt bei den Banken. Das Investment Banking wird jedoch vom Spar- und Kreditgeschäft getrennt (keine Spekulation mit Spareinlagen). Internationale Finanztransfers sind meldepflichtig und unterliegen einer Genehmigungspflicht. Wenn die Behörde nicht binnen 24 Stunden Einspruch erhebt, sind die Transaktionen automatisch genehmigt. Damit wird Spekulationen und Ausweichmanövern vorgebeugt.

D 2) Schaffung einer gerechteren Welthandelsordnung

- a) Die ökologischen und sozialen Rahmenabkommen müssen gleichrangig mit den WTO-Regeln behandelt werden. Im Konfliktfall haben erstere den Vorrang.
- b) Beim Import muss das **Bestimmungslandprinzip** gelten. D.h. um freien Marktzutritt zu bekommen, muss nachgewiesen werden, dass bei der Erstellung des betroffenen Gutes (Ware oder Dienstleistung) die Standards des Bestimmungslandes eingehalten wurden. Allfällige Ausgleichsabgaben zur Kompensation von kostenwirksamen Unterbietungen von Standards speisen einen internationalen Entwicklungsfonds, aus dem jene Staaten gefördert werden, die ihre ökologischen und sozialen Standards anheben.
- c) Die **Kaufkraftparität** der angewendeten Wechselkurse muss gewährleistet sein.
- d) **Angemessener Schutz** von Volkswirtschaften im Entwicklungsprozess („Infant Industry Protection“) und Sicherung der Ernährungssouveränität (Achtung des Menschenrechtes auf eine gesicherte Ernährung).
- e) Renaissance der internationalen **Rohstofflenkungsabkommen** (Commodity Agreements) zur Vermeidung von Spekulationen und zur Schaffung gesicherter Planungsgrundlagen mittels Preisbändern und Pufferlagern (bufferstocks).

D 3) Erschließung jener Steuerquellen, die einen angemessenen Ertrag zur Finanzierung der Gemeinwesen erbringen, ohne negative Wirtschaftsanreize zu bewirken.

Hier wird nur auf die ertragreichsten und auch zeitlich vor der oben aufgezeigten Strukturreform rasch umsetzbaren Maßnahmen zur Sanierung und nachhaltigen Finanzierung der Haushalte der Gemeinwesen eingegangen. Punkte a) bis d)

- a) Eine **allgemeine Kapitalumsatzsteuer** von einem Promille (0,1%). Diese kann über die Clearing Plattformen leicht und kostengünstig eingehoben werden. Die Umsätze mit ‚verbrieften Sicherheiten‘ betragen pro Jahr rund \$ 3.000 Billionen. Damit ergibt sich ein aufzuteilender ‚Kuchen‘ von rund drei Billionen. Diese \$ 3.000 Milliarden sollten mangels eines besseren Maßstabes gemäß dem Anteil einer Volkswirtschaft am Weltbruttoprodukt aufgeteilt werden. Am Beispiel Österreichs (0,6% des WBP) ergäbe sich ein Anteil von \$ 18 Mrd.. Das ist rund das Doppelte des derzeitigen Schuldendienstes.
- b) Eine **Internetabgabe** von 1 Cent je Megabit, das ist ein Millionstel Cent je bit, kann trotz Befreiungen von Bildungs-, Gesundheits- und anderen öffentlichen Diensten sowie der Grundversorgung (insbesondere Ernährung, Energie, Reparatur u. Instandhaltung) und der Einräumung von kostenfreien Freivolumina je Bürger/in - also vor allem durch die Belastung der überbordenden ‚Spams‘

(Informationsmüll) für Österreich die Summe von rund € 30 Mrd. erbringen, dies wären rund 40% des Bundesbudgets.

Es ist nicht einzusehen dass Post- und andere Kommunikationsdienstleistungen einer Besteuerung unterliegen, dass aber IT-Dienste mit der Begründung der „Kommunikationsfreiheit“ unbelastet bleiben.

Der kanadische Ökonom A. J. Cordell, der den einen Cent je Megabit vorgeschlagen hat, meinte zur Internetabgabe, dass man Abgaben für die Benützung von Autobahnen als notwendig akzeptiere, bei einer Belastung der modernen ‚Datenautobahnen‘ aber den Untergang ausrufe.

c) Eine **Besteuerung der Finanzgroßvermögen**, die rund das Dreifache des Weltbruttoproduktes betragen (über 150 Billionen) mit einem Steuersatz von 50% auf die durchschnittlich 5% betragende Verzinsung würde rund \$ 3,7 Billionen erbringen; umgelegt auf Österreich rund \$ 22 Mrd. oder rund € 20 Mrd..

d) Die Besteuerung aller Großvermögen (rund \$ 350 Billionen) mit dem gleichen Abgabensatz würde sogar \$ 8,75 Billionen erbringen oder umgelegt auf Österreich \$ 52,5 Mrd. oder rund € 47 Mrd..

Allein die ersten drei leicht einhebbaren Steuern würden den „Budget-Tisch“ so reichlich decken, dass nicht nur die Staatsschulden abgebaut, sondern auch das gesamte soziale und kulturelle Netz aus den Einnahmen finanziert werden könnte. Die Not muss offenbar so groß werden, dass der Widerstand der Finanzeliten ähnlich zusammenbricht, wie der ‚reale Sozialismus‘ im Osten Europas.

D 4) Zukunft der Arbeit

Vorbemerkung: Die steigende Arbeitslosigkeit und die offenkundige und bedrückende Zukunftslosigkeit junger Menschen sind das wohl gravierendste gesellschaftliche Problem, das ansteht.

Seriöse Prognosen weisen darauf hin, dass bei Beibehaltung der gegenwärtigen Wirtschaftsarchitektur binnen weniger Jahrzehnte nur mehr ein Drittel der Arbeitskräfte benötigt werden. Es geht hierbei nicht nur um das finanzielle und physische Überleben; denn jeder Mensch will eine sinnvolle Beschäftigung als Lebensinhalt. Wenn für ihn außerdem einsichtig ist, dass seine Tätigkeit auch dem Gemeinwohl dient, dann bringt sie höchste soziale Erfüllung.

Die gegenwärtige Situation ist erdrückend:

Die zunehmende Automatisierung und die zunehmende Einkommensspreizung machen Menschen zunehmend arbeitslos. Die hohen Arbeitslosenraten sind weltweit gesellschaftlicher Sprengstoff. Die bisherigen Gegenmaßnahmen sind zum einen Teil nur palliativ und unzureichend und zum anderen Teil sogar kontraproduktiv. Es genügt eben nicht Bildung, Innovation, Kompetenz und Unternehmertum zu fördern, wenn die generelle Nachfrage nach Arbeit im gegenwärtigen System strukturell kontinuierlich schrumpft. Die gegenwärtige Arbeitsmarktpolitik rüstet lediglich zum ‚internationalen Gladiatorenkampf‘ in dem der Natur der Sache nach nur ‚die Tüchtigsten‘ überleben.

Die Gegensteuerung durch billige Kredite und Investitionshilfen verpufft zum Großteil ins Gegenteil, weil der Rationalisierungseffekt von Ausrüstungsinvestitionen in der Regel höher ist als der Kapazitätserweiterungseffekt. D.h. Arbeitskräfte werden freigesetzt; die Arbeitslosigkeit steigt.

Das nachstehende erforderliche Bündel an Maßnahmen ist umsetzbar, wenn es wie oben aufgezeigt, handels- und finanzpolitisch absichert wird.

a) Die immer wieder geforderte - aber im gegenwärtigen System nicht finanzierbare – **Entlastung der menschlichen Arbeit von Steuern und Abgaben**, wird durch die Erschließung der vorhin angeführten Steuerquellen möglich. Dadurch wird die menschliche Arbeit kostengünstig. Soziale und kulturelle Dienste sowie Reparatur und Instandhaltung werden leistbar.

b) Das **Bestimmungslandprinzip in der Handelspolitik** ermöglicht den Schutz gegen Arbeitsplätze vernichtende Importe von Waren und Dienstleistungen, die durch Unterbietung der sozialen und ökologischen Standards des Bestimmungslandes einen Preisvorteil haben. Auch die der zunehmenden

Automatisierung entsprechende Arbeitszeitverkürzung ist durch die handelspolitische Absicherung möglich.

- c) Der sogenannte ‚**informelle Sektor**‘ (keine klassische Erwerbsarbeit) im kulturellen und sozialen Bereich, wird im Zusammenklang mit der Entlastung der menschlichen Arbeit von Steuern und Abgaben finanzierbar. Auch ein ausreichendes Müttergehalt und eine Mütterpension, sind budgetär leistbar.
- d) Die **allgemeine Grundsicherung** (Grundeinkommen) ist finanzierbar und bleibt kein Traum. Sie muss allerdings handelspolitisch (Bestimmungslandprinzip), sozialpolitisch (Herkunftslandprinzip) und bildungspolitisch (Gemeinwohlethik) abgesichert werden. Die allgemeine Grundsicherung hat den Vorteil, dass einerseits kein Zwang zur Annahme prekärer Arbeitsverhältnisse besteht, um zu überleben, und dass andererseits jeder Bürger seinen Lebensentwurf und seine individuelle Einkommenskombination wählen kann. Dies schafft innovative Arbeit(-splätze). Flankiert durch eine die Gemeinwohlethik betonende Schul- und Allgemeinbildung gepaart mit guten fachlichen Bildungs-offerten können hierdurch das individuelle Glück und das bestmögliche Gemeinwohl angestrebt werden.

- e) **Umbau der Bedarfsdeckungssysteme** gemäß den Systemprinzipien der Biosphäre.

Die oben aufgezeigten Rahmenseetzungen ermöglichen auch den für das Überleben der Menschheit unverzichtbaren Umbau der Bedarfsdeckungssysteme. Dieser Umbau bewirkt nicht nur die Schaffung von Arbeitsplätzen in der Investitionsphase, sondern auch dauerhafte dezentrale Arbeitsmöglichkeiten in der Folge.

Kernpunkte sind die solare Orientierung der Energieversorgung, die kaskadische Nutzung von Energie und Material, die Kreislaufführung der bewegten Materialien, das Streben nach hoher ökologischer Vielfalt (=Biodiversität – insbesondere in der Landwirtschaft) und die die Verwirklichung der vorstehenden Bedarfsdeckungsleitlinien ermöglichende intelligente Dezentralisierung und Vernetzung. Letztere bewirken auch überschaubare und bergende soziale Einheiten und damit gesellschaftliche Stabilität sowie beglückende Lebensverhältnisse.

Mahatma Gandhi hat dies in seiner Initiative „*Village Industries*“ für ein Milliardenvolk vorausgedacht.

- f) In **Europa** muss auch noch das **Asylantenproblem** angesprochen werden: Obwohl insbesondere Afrika nicht überbevölkert ist und reichlich über Land- und Rohstoffreserven verfügt, wird keine angepasste Entwicklungspolitik betrieben. Vielmehr wird zugesehen oder mitgewirkt, wenn lokale Konflikte entfacht, Bevölkerungen vertrieben und lokale Rohstoffe ausgebeutet werden, sowie fruchtbares Land enteignend aufgekauft wird („land grabbing“). Südlich der Sahara wurden bereits rd. 17 Mio ha Agrarland enteignet und rd. 240 Mio Menschen hungern.

Die flüchtenden Menschen werden unter falschen Vorspiegelungen nach Europa geschleust. Sie drohen nicht nur das soziale Netz und den Arbeitsmarkt, sondern auch den Gesellschaftsvertrag zum Einsturz zu bringen.

Bei strukturell steigender Arbeitslosigkeit sind Hunderttausende von meist ungelerten Arbeitskräften in den klassische Erwerbsarbeitsmarkt nicht mehr integrierbar.

Auch hier baut sich eine gesellschaftliche Bombe auf, die durch folgende Maßnahmen - insbesondere in den Herkunftsländern - entschärft werden muss:

- 1) Bodenreform (Rückverteilung des Landes an die indigene Bevölkerung) gepaart mit der Einführung des Grundbuches (Rechtssicherheit und Öffnung des Hypothekenmarktes) sowie flächendeckende Gründung von Kredit-, Produktions- und Verwertungsgenossenschaften.
- 2) Ausbau des Schulwesens – insbesondere auch der Berufsschulen – und des Beratungswesens.
- 3) Bindung des Gratisstudiums an Schulen, Hochschulen und Universitäten im Ausland an die Rückkehr in die Heimat.

- 4) Demokratische Reorganisation der Gemeinwesen nach dem Subsidiaritätsprinzip (den lokalen Bürgern eine Stimme geben).
- 5) Einrichtung einer unabhängigen Gerichtsbarkeit mit ‚benutzerfreundlichem‘ Zugang der Bürger gepaart mit einer vereinheitlichenden Kodifizierung der oft widersprüchlichen Rechtsebenen (Stammesrecht, altes Kolonialrecht, neu erlassene Gesetze und Verordnungen).
Derzeit herrscht in den meisten Ländern extreme Rechtsunsicherheit.
- 6) Praxis und Schulung von Politikern, Beamten und Lehrern in Gruppen in vorbildlich organisierten Gemeinwesen (Eine Einzelperson kann zuhause meist kaum etwas bewirken.).
- 7) Umpolung der Militärbudgets in Richtung Bildung und Infrastruktur zur Verwirklichung der vorgenannten Ziele.
- 8) Rückübereignung der Bodenschätze an die Gemeinwesen (allenfalls unter Aufsicht des Internationalen Gerichtshofes). Dasselbe sollte für die Wälder und Wasserressourcen gelten.
- 9) Reorganisation des Geldwesens unter Einbindung in eine Internationale Währungsunion (Rückführung der Geldschöpfung an den Staat und internationale Kontrolle).
- 10) Längerfristige Zuerkennung von Schutzzöllen für die aufzubauenden lokalen Produktions- und Versorgungsstrukturen.

D 5) Bodenordnung

Die breite Streuung des Eigentums an Grund und Boden ist ein gesellschaftliches Desiderat (wünschenswertes Gut); dies nicht nur, weil wir Territorialwesen sind, die sich nach Eigenbesitz sehnen, sondern auch deshalb, weil die künftige Ernährungssicherung eine kleinräumig standortorientierte, vielfältige Landbewirtschaftung nach gärtnerischen Mustern erfordert (siehe IAASTD - Weltagrarbericht 2008 – *Landwirtschaft am Scheideweg*).

Gegenwärtig spielt sich weltweit eine unerwünschte Konzentration des Grundeigentums ab. Einer der Hauptgründe hierfür ist die Flucht aus der Finanzblase in den Bereich der Realgüter.

Im Agrarbereich kommen noch andere Treiber hinzu: Die Regeln am Weltmarkt zugunsten nicht zukunftsfähig wirtschaftender Großsysteme („Agrarindustrien“) und die dadurch vorgegebene Preissituation, sowie der großflächige Erwerb von fruchtbarem Land im Ausland zur eigenen Ernährungssicherung (siehe oben).

Der Aufkauf der Kleinbetriebe in den Industrieländern und das großräumige ‚Land-Grabbing‘ in den Entwicklungs- und Transformationsländern bewirkt nicht nur, dass eine nachhaltige Intensivierung nach gärtnerischen Mustern künftig unmöglich wird, sondern auch, dass der für eine nachhaltige Agrikultur essentielle innige Kontakt der Bewirtschafter zum Boden, zu den Pflanzen und zu den Tieren verloren geht. Eine Umsteuerung in Richtung intelligent vernetzter Kleinstrukturen erscheint daher geboten. Hierbei sollte neben der künftigen Ernährungssicherung auch bedacht werden, dass dezentral neue Dauerarbeitsplätze entstehen.

Möge diese Handlungsanleitung von den Politikern - aber auch von jedem einzelnen Bürger - angenommen werden. Jeder kann in seinem Wirkungsbereich zur Umsetzung beitragen.

Die grundsätzliche Reform steht an. **Es ist ökologisch und sozial fünf Minuten vor zwölf!**

Wissen ist eine Holschuld. Keine/r kann sich ohne schuldig zu werden aus der Verantwortung wegstellen, denn die Angebote sind abholbar.

Prof. Dipl.-Ing. nat. techn. Dr. iur., Dipl. in Law Heinrich Wohlmeyer

Dirndlhof, Marktlerstr. 13 – Schrattental 1

3180 Lilienfeld

Tel./Fax 0043 / 2762 / 53 173

E-mail: h.wohlmeyer@aon.at